

**Université Abdelmalek Essaadi
Ecole Nationale des Sciences Appliquées
Département de Mathématiques
Al Hoceima, Maroc**



Module Mathématiques AP11 Algèbre de base I

**Cycle Préparatoire : Sciences et
Techniques Pour l'Ingénieur**

Younes ABOUELHANOUNE

Programme

Chapitres :

- ① Logiques & Relations et applications
- ② Structures algébriques
- ③ Arithmétique dans \mathbb{Z}
- ④ Polynômes et fraction rationnelle

Mode d'évaluation :

Note Finale = Controle continue 40% + Examen 60%

Controle continue = Devoir Libre

*** Si NF > 10 le module est validé**

*** Si NF < 10 Rattrapage**

Chapitre 1

Logiques & Relations binaires

Opérations logiques élémentaires:

1- Connecteurs logiques

2- Quantificateurs

3- Quelques formes de raisonnements logiques

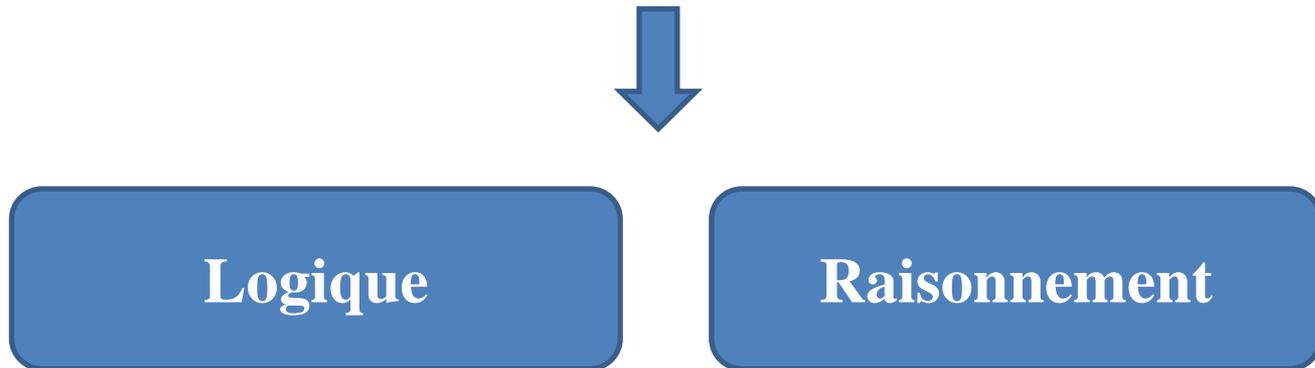
4- Relation binaires et Ensembles

Chapitre 1 : Opérations logiques élémentaires

Objectif du mathématique :

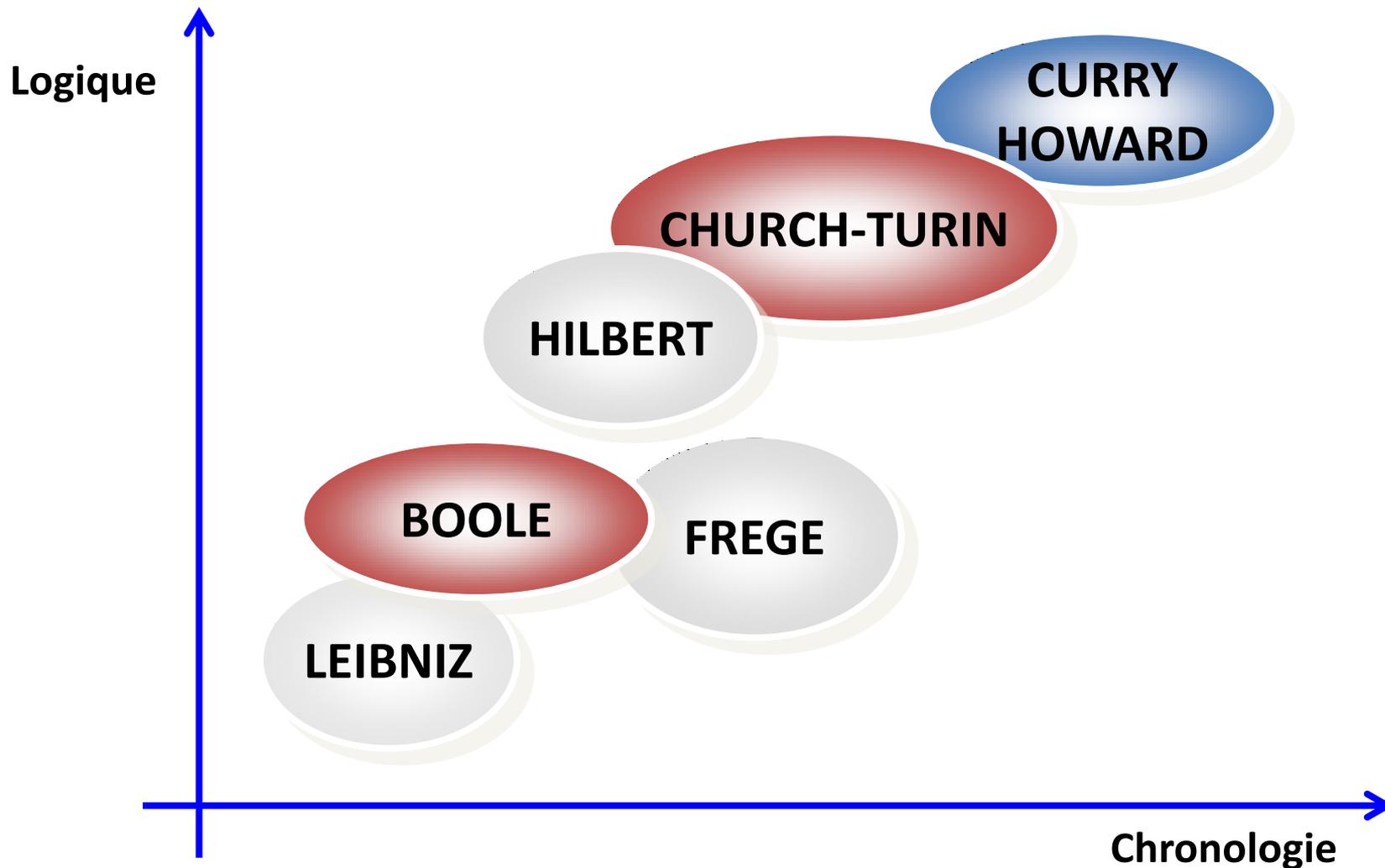
Mathématique est un langage adapté aux phénomènes complexes, qui rend les calculs exacts et vérifiables.

les mathématiques tentent de *distinguer le vrai du faux.*



Chapitre 1 : Opérations logiques élémentaires

Historique:



Chapitre 1 : Opérations logiques élémentaires

- **LEIBNIZ** : Notation mathématique moderne
- **BOOLE** (XXème siècle) : Logique mathématique avec calcul de vérité
- **FREGE** (Début XXème.) : extension tenant compte de la notion de variable \Rightarrow Systèmes logiques formalisés
- **HILBERT** (1900) : 23 problèmes non résolus
 \Rightarrow Nombreux travaux en logique : Axiomes de Peano en arithmétique, Théorie des ensembles, Théorie des modèles
- **CHURCH , TURING** (années 30) : Algorithmique
 \Rightarrow Lambda-Calcul et Machine de Turing : Naissance du premier langage de programmation
- **CURRY-HOWARD** : Correspondance entre preuves formelles et Lambda-Calcul

1. Logique :

1.1. Assertions:

Une assertion est une phrase soit vraie, soit fausse, pas les deux en même temps.

Exemples :

- « $2 + 2 = 4$ »
- « $2 * 3 = 7$ »
- « Pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, on a $x^2 > 0$ »
- « Pour tout $z \in \mathbb{C}$, on a $|z| = 1$ »

Si P est une assertion et Q est une autre assertion, nous allons définir de nouvelles assertions construites à partir de P et de Q .

Chapitre 1 : Opérations logiques élémentaires

1. Logique :

□ L'opérateur logique « *et* »

L'assertion « P et Q » est vraie si P est vraie et Q est vraie. L'assertion « P et Q » est fausse sinon.

<i>P \ Q</i>	<i>V</i>	<i>F</i>
<i>V</i>	<i>V</i>	<i>F</i>
<i>F</i>	<i>F</i>	<i>F</i>

□ L'opérateur logique « *ou* »

L'assertion « P ou Q » est vraie si l'une (au moins) des deux assertions P ou Q est vraie. L'assertion « P ou Q » est fausse si les deux assertions P et Q sont fausses.

<i>P \ Q</i>	<i>V</i>	<i>F</i>
<i>V</i>	<i>V</i>	<i>V</i>
<i>F</i>	<i>V</i>	<i>F</i>

Chapitre 1 : Opérations logiques élémentaires

1. Logique :

□ La négation « *non* »

L'assertion « *non P* » est vraie si *P* est fausse, et fausse si *P* est vraie.

<i>P</i>	V	F
<i>non P</i>	F	V

□ L'implication \implies

L'assertion « (*non P*) ou *Q* » est notée

$$P \implies Q$$

Sa table de vérité est donc la suivante :

<i>P \ Q</i>	V	F
V	V	F
F	V	V

Chapitre 1 : Opérations logiques élémentaires

1. Logique :

□ L'équivalence : \iff

On dira « P est équivalent à Q » ou « P équivaut à Q » ou « P si et seulement si Q ». Cette assertion est vraie

lorsque P et Q sont vraies ou lorsque P et Q sont fausses.

Table de vérité est :

$P \backslash Q$	V	F
V	V	F
F	F	V

Chapitre 1 : Opérations logiques élémentaires

Proposition 1:

Soient P, Q, R trois assertions. Nous avons les équivalences suivantes :

1. $P \iff \text{non}(\text{non}(P))$
2. $(P \text{ et } Q) \iff (Q \text{ et } P)$
3. $(P \text{ ou } Q) \iff (Q \text{ ou } P)$
4. $\text{non}(P \text{ et } Q) \iff (\text{non } P) \text{ ou } (\text{non } Q)$
5. $\text{non}(P \text{ ou } Q) \iff (\text{non } P) \text{ et } (\text{non } Q)$
6. $P \text{ et } (Q \text{ ou } R) \iff (P \text{ et } Q) \text{ ou } (P \text{ et } R)$
7. $P \text{ ou } (Q \text{ et } R) \iff (P \text{ ou } Q) \text{ et } (P \text{ ou } R)$
8. $P \implies Q \iff \text{non}(Q) \implies \text{non}(P)$

Démonstration (TD): Montrer les équivalences 4, 6 et 8

2. Quantificateurs :

□ Le quantificateur \forall : « *pour tout* »

Une assertion P peut dépendre d'un paramètre x , par exemple « $x^2 > 1$ », l'assertion $P(x)$ est vraie ou fausse selon la valeur de x .

Exemples :

- $\forall x \in [1, +\infty[\quad x^2 \geq 1$ est une assertion **vraie**.
- $\forall x \in \mathbb{R} \quad x^2 \geq 1$ est une assertion **fausse**.
- $\forall n \in \mathbb{N} \quad n(n+1)$ est divisible par 2 est **vraie**.

2. Quantificateurs :

□ Le quantificateur \exists : « *il existe* »

Une assertion vraie lorsque l'on peut trouver au moins un x de E pour lequel $P(x)$ est vraie

Exemples :

- $\exists x \in \mathbb{R} / x(x-1) < 0$ est vraie (par exemple $x = 1/2$ vérifie bien la propriété).
- $\exists n \in \mathbb{N} / n^2 - n > 0$ est vraie (il y a plein de choix, par exemple $n = 3$ convient, mais aussi $n = 10$ ou même $n = 100$, un seul suffit pour dire que l'assertion est vraie).
- $\exists x \in \mathbb{R} / x^2 = -1$ est fausse (aucun réel au carré ne donnera un nombre négatif).

2. Quantificateurs :

□ La négation des quantificateurs

La négation de $\forall x \in E \ P(x)$ est $\exists x \in E \ \text{non } P(x)$

La négation de $\exists x \in E \ P(x)$ est $\forall x \in E \ \text{non } P(x)$

Exemples : Donner la négation des assertions suivantes

$$\forall x \in [1, +\infty[\quad \text{tel que} \quad x^2 \geq 1$$

$$\forall x \in \mathbb{R} / x + 1 \in \mathbb{Z}$$

$$\exists z \in \mathbb{C} / z^2 + z + 1 = 0$$

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad \exists y > 0 \quad x + y > 10$$

3. Raisonnements:

Un raisonnement est une manière d'arriver à une conclusion en partant d'une (ou de plusieurs) hypothèse(s), et en utilisant les règles de déduction d'une proposition à partir d'une autre.

Types de raisonnement :

- 1- **Raisonnement direct**
- 2- **Cas par cas**
- 3- **Contraposée**
- 4- **Absurde**
- 5- **Contre-exemple**
- 6- **Raisonnement par Récurrence.**

3.1. Raisonnement Direct :

On veut montrer que l'assertion « $P \rightarrow Q$ » est vraie. On suppose que P est vraie et on montre qu'alors Q est vraie. C'est la méthode à laquelle vous êtes le plus habitué.

Exemple 1 :

Montrer que si $(a, b) \in \mathbb{Q}$ alors $a + b \in \mathbb{Q}$.

Démonstration. Prenons $a \in \mathbb{Q}$, $b \in \mathbb{Q}$. Rappelons que les rationnels \mathbb{Q} sont l'ensemble des réels s'écrivant $\frac{p}{q}$ avec $p \in \mathbb{Z}$ et $q \in \mathbb{N}^*$.

Alors $a = \frac{p}{q}$ pour un certain $p \in \mathbb{Z}$ et un certain $q \in \mathbb{N}^*$. De même $b = \frac{p'}{q'}$ avec $p' \in \mathbb{Z}$ et $q' \in \mathbb{N}^*$. Maintenant

$$a + b = \frac{p}{q} + \frac{p'}{q'} = \frac{pq' + qp'}{qq'}.$$

Or le numérateur $pq' + qp'$ est bien un élément de \mathbb{Z} ; le dénominateur qq' est lui un élément de \mathbb{N}^* . Donc $a + b$ s'écrit bien de la forme $a + b = \frac{p''}{q''}$ avec $p'' \in \mathbb{Z}$, $q'' \in \mathbb{N}^*$. Ainsi $a + b \in \mathbb{Q}$.

3.2. Raisonnements Cas par cas:

Si l'on souhaite vérifier une assertion $P(x)$ pour tous les x dans un ensemble E , on montre l'assertion pour les x dans une partie A de E , puis pour les x n'appartenant pas à A . C'est la méthode de **disjonction ou du cas par cas**.

Exemple 2:

Montrer que $\forall x \in \mathbb{R} \quad |x-1| \leq x^2 - x + 1$

Démonstration. Soit $x \in \mathbb{R}$. Nous distinguons deux cas.

Premier cas : $x \geq 1$. Alors $|x-1| = x-1$. Calculons alors $x^2 - x + 1 - |x-1|$.

$$\begin{aligned}x^2 - x + 1 - |x-1| &= x^2 - x + 1 - (x-1) \\ &= x^2 - 2x + 2 \\ &= (x-1)^2 + 1 \geq 0.\end{aligned}$$

Ainsi $x^2 - x + 1 - |x-1| \geq 0$ et donc $x^2 - x + 1 \geq |x-1|$.

Deuxième cas : $x < 1$. Alors $|x-1| = -(x-1)$. Nous obtenons $x^2 - x + 1 - |x-1| = x^2 - x + 1 + (x-1) = x^2 \geq 0$.

Et donc $x^2 - x + 1 \geq |x-1|$.

Conclusion. Dans tous les cas $|x-1| \leq x^2 - x + 1$. □

Chapitre 1 : Opérations logiques élémentaires

3.3. Raisonnements par Contraposée :

Le raisonnement par *contraposition* est basé sur l'équivalence suivante

l'assertion $P \Rightarrow Q$ est équivalente à $\text{non } P \Rightarrow \text{non } Q$

Donc si l'on souhaite montrer l'assertion « $P \Rightarrow Q$ », on montre en fait que si *non*(Q) est vraie alors *non*(P) est vraie.

Exemple 3:

Soit $n \in \mathbb{N}$. Montrer que si n^2 est pair alors n est pair.

Démonstration. Nous supposons que n n'est pas pair. Nous voulons montrer qu'alors n^2 n'est pas pair. Comme n n'est pas pair, il est impair et donc il existe $k \in \mathbb{N}$ tel que $n = 2k+1$. Alors $n^2 = (2k+1)^2 = 4k^2 + 4k + 1 = 2\ell + 1$ avec $\ell = 2k^2 + 2k \in \mathbb{N}$. Et donc n^2 est impair.

Conclusion : nous avons montré que si n est impair alors n^2 est impair. Par contraposition ceci est équivalent à : si n^2 est pair alors n est pair. □

Chapitre 1 : Opérations logiques élémentaires

3.3. Raisonnements par Absurde:

montrer « $P \Rightarrow Q$ » repose sur le principe suivant : on suppose à la fois que P est vraie et que Q est fausse et on cherche une contradiction. Ainsi si P est vraie alors Q doit être vraie et donc « $P \Rightarrow Q$ » est vraie.

Exemple 4:

Soient $a, b \geq 0$. Montrer que si $\frac{a}{1+b} = \frac{b}{1+a}$ alors $a=b$

Démonstration. Nous raisonnons par l'absurde en supposant que $\frac{a}{1+b} = \frac{b}{1+a}$ et $a \neq b$. Comme $\frac{a}{1+b} = \frac{b}{1+a}$ alors $a(1+a) = b(1+b)$ donc $a + a^2 = b + b^2$ d'où $a^2 - b^2 = b - a$. Cela conduit à $(a-b)(a+b) = -(a-b)$. Comme $a \neq b$ alors $a - b \neq 0$ et donc en divisant par $a - b$ on obtient $a + b = -1$. La somme des deux nombres positifs a et b ne peut être négative. Nous obtenons une contradiction.

Conclusion : si $\frac{a}{1+b} = \frac{b}{1+a}$ alors $a = b$. □

Chapitre 1 : Opérations logiques élémentaires

3.4. Raisonnement Contre-exemple:

Si l'on veut montrer qu'une assertion du type « $\forall x \in E P(x)$ » est vraie alors pour chaque x de E il faut montrer que $P(x)$ est vraie. P . Trouver un **contre-exemple** à l'assertion « $\forall x \in E P(x)$ ».

Exemple 5:

Montrer que l'assertion suivante est fausse « **Tout entier positif est somme de trois carrés** ». (Les carrés sont les $0^2, 1^2, 2^2, 3^2, \dots$. Par exemple $6 = 2^2 + 1^2 + 0^2$.)

Démonstration. Un contre-exemple est 7 : les carrés inférieurs à 7 sont 0, 1, 4 mais avec trois de ces nombres on ne peut faire 7. □

Chapitre 1 : Opérations logiques élémentaires

3.4. Raisonnement par Récurrence:

Le principe de récurrence permet de montrer qu'une assertion $P(n)$, dépendant de n , est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$. La démonstration par récurrence se déroule en trois étapes : *Initialisation, l'Hérédité et la conclusion*

Exemple 6:

Montrer que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $2^n > n$.

Démonstration. Pour $n \geq 0$, notons $P(n)$ l'assertion suivante :

$$2^n > n.$$

Nous allons démontrer par récurrence que $P(n)$ est vraie pour tout $n \geq 0$.

Initialisation. Pour $n = 0$ nous avons $2^0 = 1 > 0$. Donc $P(0)$ est vraie.

Hérédité. Fixons $n \geq 0$. Supposons que $P(n)$ soit vraie. Nous allons montrer que $P(n + 1)$ est vraie.

$$\begin{aligned} 2^{n+1} &= 2^n + 2^n > n + 2^n && \text{car par } P(n) \text{ nous savons } 2^n > n, \\ &> n + 1 && \text{car } 2^n \geq 1. \end{aligned}$$

Donc $P(n + 1)$ est vraie.

Conclusion. Par le principe de récurrence $P(n)$ est vraie pour tout $n \geq 0$, c'est-à-dire $2^n > n$ pour tout $n \geq 0$. □

Chapitre 1 : Ensembles et Applications

1. Ensembles Et Applications:

3.1. Ensembles:

3.1. Définition : un *ensemble* est une collection d'éléments.

- **Exemples :**

$$\{0,1\} , \{rouge, noir\} , \{0,1,2,\dots\} = \mathbb{N} , \{x \in \mathbb{R} / 0 \leq x \leq 1\}$$

3.1. Propriétés sur les ensembles:

1- Inclusion

2- Union

3- Intersection

4- Complémentaire

Chapitre 1 : Ensembles et Applications

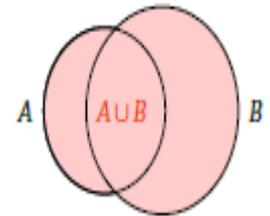
3.1.1 Inclusion :

$E \subset F$ si tout élément de E est aussi un élément de F . Autrement dit

$$\forall x \in E \quad \text{alors } x \in F$$

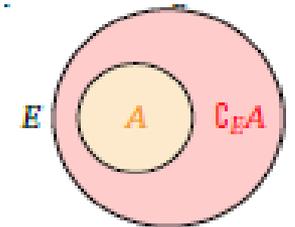
3.1.2 Union :

Pour $A, B \subset E$ $A \cup B = \{x \in E \mid x \in A \text{ ou } x \in B\}$



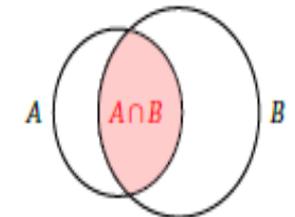
3.1.3 Complémentaire : On la note E/A ou bien \bar{A}

Si $A \subset E$ $C_E A = \bar{A} = \{x \in E \mid x \notin A\}$



3.1.4 Intersection. :

$$A \cap B = \{x \in E \mid x \in A \text{ et } x \in B\}$$



Chapitre 1 : Ensembles et Applications

3. Les ensembles: Règles de calculs

Soient A, B, C des parties d'un ensemble E .

- $A \cap B = B \cap A$
- $A \cap (B \cap C) = (A \cap B) \cap C$ (on peut donc écrire $A \cap B \cap C$ sans ambiguïté)
- $A \cap \emptyset = \emptyset$, $A \cap A = A$, $A \subset B \iff A \cap B = A$
- $A \cup B = B \cup A$
- $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$ (on peut donc écrire $A \cup B \cup C$ sans ambiguïté)
- $A \cup \emptyset = A$, $A \cup A = A$, $A \subset B \iff A \cup B = B$
- $A \cap (B \cup C) = (A \cap B) \cup (A \cap C)$
- $A \cup (B \cap C) = (A \cup B) \cap (A \cup C)$
- $\complement(\complement A) = A$ et donc $A \subset B \iff \complement B \subset \complement A$
- $\complement(A \cap B) = \complement A \cup \complement B$
- $\complement(A \cup B) = \complement A \cap \complement B$

Chapitre 2 : Ensembles et Applications

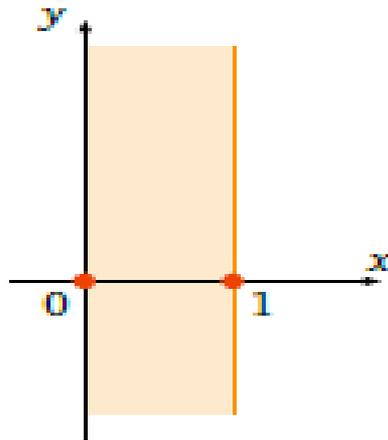
3. Les ensembles: Produit cartésien

Soient E et F deux ensembles. Le produit cartésien, noté $E * F$, est l'ensemble des couples (x, y) où $x \in E$ et $y \in F$.

Exemples :

$$\mathbb{R}^2 = \mathbb{R} * \mathbb{R} = \{(x, y) \mid x, y \in \mathbb{R}\}$$

$$[0, 1] * \mathbb{R} = \{(x, y) \mid 0 \leq x \leq 1, y \in \mathbb{R}\}$$



Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

4. Relations et Applications :

1.1. Définitions

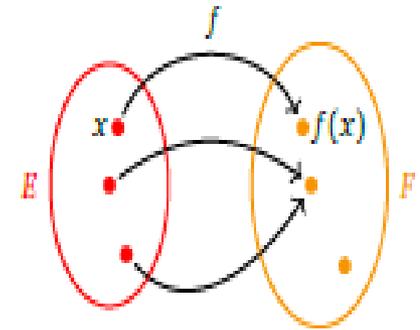
Une *application* (ou une *fonction*) $f : E \rightarrow F$, c'est la donnée pour chaque élément $x \in E$ d'un unique élément de F noté $f(x)$.

Propriétés :

1- Égalité:

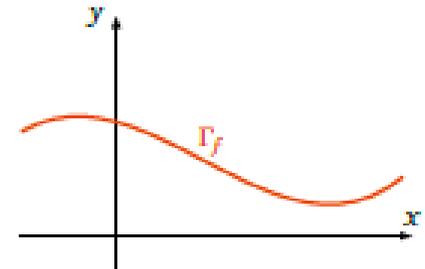
Deux applications $f, g : E \rightarrow F$ sont égales si et seulement si pour tout $x \in E$, $f(x) = g(x)$.

On note alors $f = g$



2- Le graphe de $f : E \rightarrow F$

$$\Gamma_f = \{(x, f(x)) \in E * F / x \in E\}$$



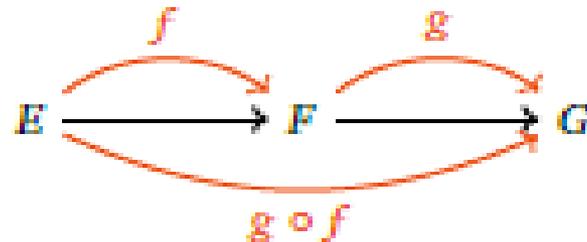
Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

4. Relations et Applications :

3- *Identité* : $Id_E : E \rightarrow E$ est simplement $x \rightarrow x$

4- *Composition* : Soient $f : E \rightarrow F$ et $g : F \rightarrow G$ alors

$$g \circ f(x) = g(f(x))$$



Exemple : Définissons f, g ainsi

$$f :]0, +\infty[\rightarrow]0, +\infty[\quad g :]0, +\infty[\rightarrow \mathbb{R}$$
$$x \mapsto \frac{1}{x} \quad , \quad x \mapsto \frac{x-1}{x+1}$$

Monter que $g \circ f(x) = -g(x)$

Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

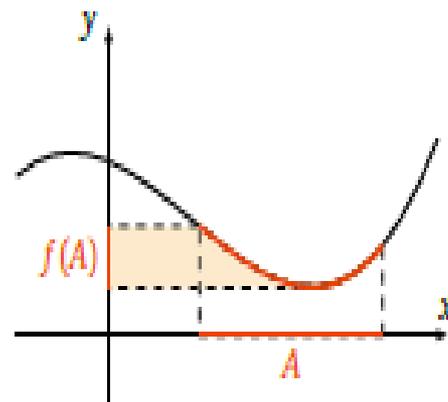
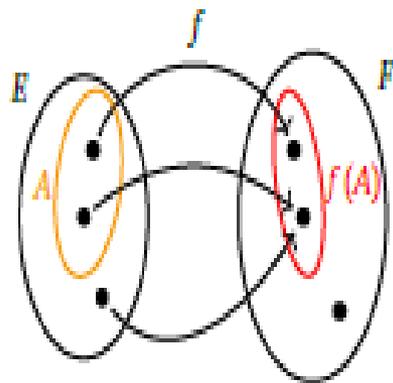
4.1. Image directe, image réciproque

Soient E, F deux ensembles

Définition 1: Soit $A \subset E$ et $f : E \rightarrow F$

Alors, l'image directe de A par f est l'ensemble

$$f(A) = \{ f(x) / x \in A \}$$

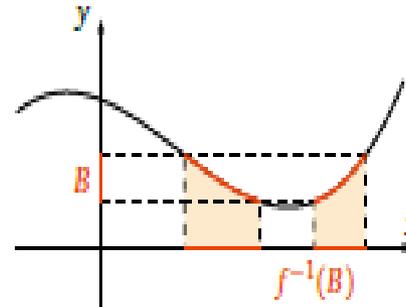
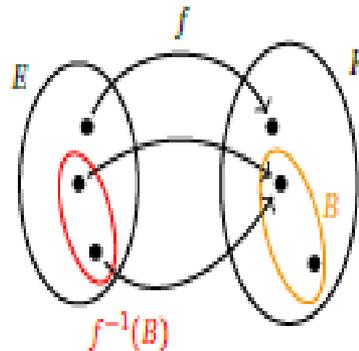


Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

Définition 2: Soit $B \subset F$ et $f : E \rightarrow F$

l'image réciproque de B par f est l'ensemble

$$f^{-1}(B) = \{x \in E / f(x) \in B\}$$



4.2. Antécédents :

Fixons $y \in F$.

Tout élément $x \in E$ tel que $f(x) = y$ est un **antécédent** de y .

Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

4.3. Injection, surjection, bijection

4.3.1. Injection et surjection:

Soit E, F deux ensembles et $f: E \rightarrow F$ une application.

Définition 1 : f est *injective* si pour tout $x, x' \in E$ avec $f(x) = f(x')$ alors $x = x'$.

$$\forall x, x' \in E \quad f(x) = f(x') \Rightarrow x = x'$$

Définition 2 : f est *surjective* si pour tout $y \in F$, il existe $x \in E$ tel que $y = f(x)$.

$$\forall y \in F \quad \exists x \in E \quad y = f(x)$$

Remarque.

- f est *injective* si et seulement si tout élément y de F a au plus un antécédent (et éventuellement aucun).
- f est *surjective* si et seulement si tout élément y de F a au moins un antécédent.

Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

4.3. Injection, surjection, bijection

Exemple 1 :

Soit $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$ définie par $f(x) = \frac{1}{1+x}$

Montrer que f est injective.

Montrons que f_1 est injective : soit $x, x' \in \mathbb{N}$ tels que

$f_1(x) = f_1(x')$. Alors $\frac{1}{1+x} = \frac{1}{1+x'}$, donc $1+x = 1+x'$ et donc $x = x'$.

Ainsi f_1 est injective.

Est ce que f est surjective ?????

Par contre f_1 n'est pas surjective. Il s'agit de trouver un élément y qui n'a pas d'antécédent par f_1 . Ici il est facile de voir que l'on a toujours $f_1(x) \leq 1$ et donc par exemple $y = 2$ n'a pas d'antécédent. Ainsi f_1 n'est pas surjective.

Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

4.3. Injection, surjection, bijection

Exemple 2:

Soit $g : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{N}$ définie par $g(x) = x^2$

Montrer que g n'est pas injective et non surjective.

Soit $f_2 : \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{N}$ définie par $f_2(x) = x^2$.

Alors f_2 n'est pas injective. En effet on peut trouver deux éléments $x, x' \in \mathbb{Z}$ différents tels que $f_2(x) = f_2(x')$.

Il suffit de prendre par exemple $x = 2, x' = -2$.

f_2 n'est pas non plus surjective, en effet il existe des éléments $y \in \mathbb{N}$ qui n'ont aucun antécédent.

Par exemple $y = 3$: si $y = 3$ avait un antécédent x par f_2 , nous aurions $f_2(x) = y$, c'est-à-dire $x^2 = 3$, d'où $x = \pm\sqrt{3}$. Mais alors x n'est pas un entier de \mathbb{Z} . Donc $y = 3$ n'a pas d'antécédent et f_2 n'est pas surjective.

Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

4. Ensembles et Applications :

4.3. Injection, surjection, bijection

4.3.1. Bijection :

Définition :

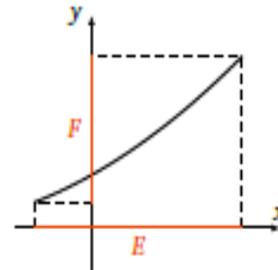
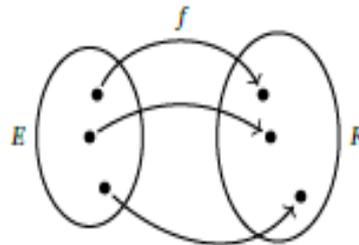
f est bijective si elle est injective et surjective.

Cela équivaut à : pour tout $y \in F$ il existe un unique $x \in E$ tel que $y = f(x)$.

$$\forall y \in F \quad \exists! x \in E \quad y = f(x)$$

*L'existence du x vient de la **surjectivité** et l'unicité de **l'injectivité**.*

*Autrement dit, tout élément de F a un unique **antécédent** par f .*



Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

4- Bijection

Définition :

- Soit f une application de E vers F . On dit que f est une application bijective, ou une bijection, si tout élément de F possède un antécédent et un seul dans E .

b) Propriétés :

- Soit $f \in A(E, F)$:
 - f est une bijection ssi $\forall y \in F, \exists ! x \in E / y = f(x)$
 - f est une bijection ssi f est à la fois injective et surjective
- Soit $f \in A(E, F)$ et $g \in A(F, G)$:
 - Si f et g sont bijectives alors $h = g \circ f$ est bijective

4- Bijection réciproque

Définition :

- Soit f une bijection de E vers F . On appelle application réciproque de f et on note f^{-1} , l'application définie de F vers E et qui associe à tout élément de F son unique antécédent dans E par la bijection f .

Remarque :

- Ne pas confondre l'application réciproque d'une bijection et l'image réciproque qui existe, même lorsque n'est pas bijective.

4- Propriétés de la bijection réciproque

- Soit $f \in A(E, F)$ une bijection :
 - f^{-1} est une bijection
 - f c'est la réciproque de sa réciproque : $(f^{-1})^{-1} = f$
 - $\forall x \in E, \forall y \in F : f^{-1}(y) = x \Leftrightarrow y = f(x)$
 - $f \circ f^{-1} = Id_F$ et $f^{-1} \circ f = Id_E$
- Soit $f \in A(E, F)$:
 - f est bijective ssi $\exists g \in A(F, E) / f \circ g = Id_F$ et $g \circ f = Id_E$, et alors $g = f^{-1}$

Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

4. Relations binaires :

Définition 1: On appelle relation binaire, toute assertion entre deux objets, pouvant être vérifiée ou non. On note xRy et on lit “ x est en relation avec y ”.

Définition 2 : Soit E et F deux ensembles.

On appelle relation binaire R de E vers F toute partie du produit cartésien $E * F$.

- Cette partie s'appelle le graphe de la relation R . On note G_R
- On dit qu'un élément x de E est en relation avec un élément y de F , par la relation R , si le couple (x, y) appartient au graphe G_R .

On note xRy , xTy , $x \sim y$ ou bien $x*y$

Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

4. Relations binaires :

Exemples :

- 1) La relation d'inclusion dans l'ensemble des parties de E : $A R B$ ssi $A \subset B$
- 2) La relation de divisibilité sur l'ensemble \mathbb{Z} : $n R m$ ssi n divise m
- 3) La relation de congruence modulo a sur l'ensemble \mathbb{Z} , ($a \in \mathbb{Z}^*$) :
 $n R m$ ssi $(n - m)$ est divisible par a

On note cette relation par $n \equiv m \pmod{a}$ et on lit n est congru à m modulo a .

- Sur l'ensemble \mathbb{R} des nombres réels, on connaît les relations usuelles :
 \leq , $<$, \geq , $>$, $=$, etc

(on peut aussi considérer les restrictions de ces relations à \mathbb{Q} , \mathbb{Z} , \mathbb{N} ...)

Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

4. Propriétés des relations binaires :

Définition :

Soit R une relation définie sur un ensemble E .

- La relation R est dite réflexive si $(\forall x \in E, x R x)$
- La relation R est dite symétrique si $(\forall (x, y) \in E^2, (x R y) \Rightarrow (y R x))$
- La relation R est dite transitive si $(\forall (x, y, z) \in E^3, (x R y) \text{ et } (y R z) \Rightarrow (x R z))$
- La relation R est dite antisymétrique si $(\forall (x, y) \in E^2, ((x R y) \text{ et } (y R x)) \Rightarrow x = y)$

Remarques :

- Une relation R est antisymétrique si $\forall (x, y) \in E^2, ((x R y) \text{ et } (x \neq y)) \Rightarrow \text{non}(y R x)$.
- Une relation R est symétrique si $(\forall (x, y) \in E^2, (x R y) \Leftrightarrow (y R x))$.
- Une relation R qui n'est pas symétrique n'est pas nécessairement antisymétrique.
- Une relation qui est symétrique, antisymétrique et réflexive sur un ensemble E c'est la relation d'égalité sur cet ensemble.

Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

4. Exemples Relations binaires :

- 1) La relation d'inclusion large dans l'ensemble des parties de E : $ARB \text{ ssi } A \subseteq B$
 - a. est réflexive, antisymétrique et transitive.
 - b. n'est pas symétrique.

- 2) La relation d'inclusion stricte dans l'ensemble des parties de E : $ARB \text{ ssi } A \subset B$
 - a. est antisymétrique et transitive.
 - b. n'est pas réflexive , n'est pas symétrique.

- 3) La relation de divisibilité sur l'ensemble IN : $nRm \text{ ssi } n \text{ divise } m$
 - a. est réflexive, antisymétrique et transitive.
 - b. n'est pas symétrique.

- 4) La relation de divisibilité sur l'ensemble IZ : $nRm \text{ ssi } n \text{ divise } m$
 - a. est réflexive et transitive.
 - b. n'est pas symétrique et n'est pas antisymétrique.

4. Exemples Relations binaires :

- 5) La relation de congruence modulo a sur l'ensemble \mathbb{Z} , ($a \in \mathbb{Z}^*$): $n \equiv m \pmod{a}$
- est réflexive, symétrique et transitive.
 - n'est pas antisymétrique.
- 6) La relation d'inégalité large " \leq " dans les ensembles \mathbb{N} , \mathbb{Z} , \mathbb{Q} et \mathbb{R} : xRy ssi $x \leq y$
- est réflexive, antisymétrique et transitive.
 - n'est pas symétrique.
- 7) La relation d'inégalité stricte " $<$ " dans les ensembles \mathbb{N} , \mathbb{Z} , \mathbb{Q} et \mathbb{R} : xRy ssi $x < y$
- est réflexive, antisymétrique et transitive.
 - n'est pas réflexive, n'est pas symétrique.

Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

4. Relations d'équivalence :

Définition : On dit qu'une relation binaire R sur un ensemble E est une relation d'équivalence si elle est **Réflexive, Symétrique et Transitive.**

Exemple 1 : Etant donné E un ensemble non vide, alors L'égalité $=$ est une relation d'équivalence dans E .

Exercice : Dans \mathcal{R} on définit la relation T par :

$$\forall x, y \in \mathbb{R}, \quad xTy \Leftrightarrow x^2 - 1 = y^2 - 1$$

Montrer que T est une relation d'équivalence

Solution

I) \mathfrak{R} est une relation Reflexive, car d'après la Réflexivité de l'égalité on a :

$$\forall x, y \in \mathbb{R}, x^2 - 1 = x^2 - 1,$$

donc

$$\forall x, y \in \mathbb{R}, x \mathfrak{R} x$$

ce qui montre que \mathfrak{R} est une relation Réflexive.

II) \mathfrak{R} est une relation Symétrique, car d'après la Symétrie de l'égalité on a :

$$\begin{aligned} \forall x, y \in \mathbb{R}, x \mathfrak{R} y &\iff x^2 - 1 = y^2 - 1 \\ &\iff y^2 - 1 = x^2 - 1 \quad \text{car l'égalité est symétrique} \\ &\iff y \mathfrak{R} x \end{aligned}$$

donc

$$\forall x, y \in \mathbb{R}, x \mathfrak{R} y \iff y \mathfrak{R} x$$

ce qui montre que \mathfrak{R} est une relation Symétrique.

III) \mathfrak{R} est une relation Transitive, car d'après la Transitivité de l'égalité on a :

$$\begin{aligned} \forall x, y, z \in \mathbb{R}, (x \mathfrak{R} y) \wedge (y \mathfrak{R} z) &\implies (x^2 - 1 = y^2 - 1) \wedge (y^2 - 1 = z^2 - 1) \\ &\implies (x^2 - 1 = z^2 - 1) \quad \text{car l'égalité est Transitive.} \\ &\implies (x \mathfrak{R} z) \end{aligned}$$

donc

$$\forall x, y, z \in \mathbb{R}, (x \mathfrak{R} y) \wedge (y \mathfrak{R} z) \implies (x \mathfrak{R} z)$$

ce qui montre que \mathfrak{R} est une relation Transitive.

De I) , II) et III) , on déduit que \mathfrak{R} est une relation d'équivalence.

Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

4. Classe d'équivalence :

Définition :

Soit R une relation d'équivalence définie sur un ensemble E .

- On appelle la classe d'équivalence d'un élément x de E , l'ensemble de tous les éléments de E qui sont en relation avec x .
- On note $C(x) = \{y \in E / x R y\} = \{y \in E / y R x\}$.
- On note aussi la classe d'équivalence de x par \bar{x} ou \dot{x} .

Remarques :

- Tout élément x de E appartient à sa propre classe d'équivalence, puisque la relation R est réflexive :
$$(\forall x \in E, x R x) \Rightarrow x \in C(x)$$
- Deux classes d'équivalences sont ou bien égales ou bien disjointes :
$$\forall (x, y) \in E^2 : \begin{array}{l} \text{Si } x R y, \text{ alors } C(x) = C(y) \\ \text{Si non, alors } C(x) \cap C(y) = \emptyset \end{array}$$

Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

4. Relations d'ordre:

Définition : On dit qu'une relation binaire R sur un ensemble E est une relation d'ordre si elle est **Réflexive, anti-Symétrique et Transitive.**

Relation totale ou partielle

Définition 4 : Soit \mathcal{R} une relation binaire sur E .

- On dit que x et y de E sont comparable par \mathcal{R} si : $x \mathcal{R} y$ ou $y \mathcal{R} x$.
- On dit que la relation \mathcal{R} est totale si deux éléments quelconques de E sont comparable :
$$\forall x, y \in E, x \mathcal{R} y \text{ ou } y \mathcal{R} x$$
- On dit que la relation \mathcal{R} est partielle dans le cas contraire.

Exemple :

- Les relations \leq et \geq sur \mathbb{R} sont totales mais $<$ et $>$ sont partielles car on ne peut comparer deux éléments identiques.
- La relation de divisibilité $|$ sur \mathbb{Z}^* est partielle : on ne peut comparer 3 et 5 car l'un des deux n'est pas un diviseur de l'autre.

Chapitre 1 : Relations Binaires et Applications

Exercice :

On munit dans \mathbb{R}^2 de la relation $<$ définie par :

$$(x, y) < (x', y') \Leftrightarrow x \leq x' \text{ et } y \leq y'$$

1. Montrer que $<$ est une relation d'ordre sur \mathbb{R}^2 .

2. L'ordre est-il Total ?????

Solution

1. La relation \prec est

- réflexive : pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, on a $x \leq x$ et $y \leq y$.
- transitive : si $(x_1, y_1) \prec (x_2, y_2)$ et $(x_2, y_2) \prec (x_3, y_3)$, alors

$$x_1 \leq x_2 \leq x_3 \text{ et } y_1 \leq y_2 \leq y_3$$

donc $(x_1, y_1) \prec (x_3, y_3)$.

- antisymétrique : si $(x, y) \prec (x', y')$ et $(x', y') \prec (x, y)$, alors on a à la fois $x \leq x'$ et $x' \leq x$ et donc $x = x'$ et de même $y = y'$.

Elle définit donc bien une relation d'ordre sur \mathbb{R}^2 . L'ordre n'est pas total, car on ne peut pas comparer $(0, 1)$ et $(1, 0)$.

Solution TD 1

Exercice 1

Dans chacun des cas suivants, déterminer $f(I)$ puis préciser f^{-1} :

1. $f(x) = x^2 - 4x + 3$, $I =] - \infty; 2]$.
2. $f(x) = \frac{2x-1}{x+2}$, $I =] - 2; +\infty[$.

Solution

1. $f(x) = x^2 - 4x + 3$, $I =] - \infty; 2]$.

f est dérivable sur $I =] - \infty; 2]$, et pour $x \in] - \infty; 2]$, $f'(x) = 2x - 4$. f est donc continue et strictement décroissante sur $] - \infty; 2]$.

Par suite, f réalise une bijection de $] - \infty; 2]$ sur $f(] - \infty; 2]) = [f(2); \lim_{-\infty} f[= [-1, +\infty[= J$.

On note g l'application de I dans J qui, à x associe $x^2 - 4x + 3$. g est bijective admet donc une réciproque. Déterminons g^{-1} .

$$y \in [-1, +\infty[\text{ et } x \in] - \infty; 2]$$

$$y = g(x) \Leftrightarrow y = x^2 - 4x + 3 \Leftrightarrow x^2 - 4x + 3 - y = 0$$

$$\Delta' = y + 1 \gg 0$$

$$\text{donc } x = 2 + \sqrt{y+1} \text{ ou } x = 2 - \sqrt{y+1}$$

$$\text{Or } x \in] - \infty; 2] \text{ on aura } x = 2 - \sqrt{y+1}$$

$$\text{Donc } \forall x \in [-1, +\infty[\quad g^{-1}(x) = 2 - \sqrt{y+1}$$

Exercice 1

Dans chacun des cas suivants, déterminer $f(I)$ puis préciser f^{-1} :

1. $f(x) = x^2 - 4x + 3$, $I =] - \infty; 2]$.

2. $f(x) = \frac{2x-1}{x+2}$, $I =] - 2; +\infty]$.

Solution

2. $f(x) = \frac{2x-1}{x+2}$, $I =] - 2; +\infty]$.

On vérifie facilement que f réalise une bijection de $] - 2; +\infty]$ vers $] - \infty; 2]$

Soit alors $x \in] - 2; +\infty]$ et $y \in] - \infty; 2]$

$$y = g(x) \Leftrightarrow x = \frac{2y+1}{2-y}$$

donc $\forall x \in] - \infty; 2]$ $g^{-1}(x) = \frac{2x+1}{2-x}$

Exercice 2

A, B, C et E des ensembles. Montrer les assertions suivantes :

1. $\forall A, B \in P(E) \quad A \cap B = A \cup B \Rightarrow A = B$
2. $\forall A, B, C \in P(E) \quad A \cap B = A \cap C \text{ et } A \cup B = A \cup C \Rightarrow B = C.$
3. $[(A \cap B) \cup C] \cap B = B \cap (A \cup C)$

Solution

1. Si $A \cap B = A \cup B$ alors $A = B$. En effet, si $x \in A$ alors $x \in A \cup B = A \cap B$ et donc $x \in B$. Ceci montre que $A \subset B$. On montre de la même manière que $B \subset A$. Ainsi $A = B$.

2. nous le montrons par contraposition. Nous supposons que $A \neq B$ et devons montrer que $A \cap B \neq A \cup B$.

Si $A \neq B$ cela veut dire qu'il existe un élément $x \in A \setminus B$ ou alors un élément $x \in B \setminus A$. Quitte à échanger A et B , nous supposons qu'il existe $x \in A \setminus B$. Alors $x \in A \cup B$ mais $x \notin A \cap B$. Donc $A \cap B \neq A \cup B$.

3 On a

$$\begin{aligned} [(A \cap B) \cup C] \cap B &= (A \cap B \cap B) \cup C \cap B \\ &= (B \cap A) \cup (B \cap C) \\ &= B \cap (A \cup C) \end{aligned}$$

Exercice 3

1. Soit la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $x_0 = 4$ et $x_{n+1} = \frac{2x_n^2 - 3}{x_n + 1}$

Montrer par récurrence que :

$$\forall n \in \mathbb{N}; \quad x_n > 3$$

2. En utilisant le raisonnement par contraposition, Montrer que :

$$x \neq 2 \text{ et } y \neq 2 \Rightarrow xy - 2x - 2y + 4 \neq 0$$

3. Démontrer que si a et b sont deux entiers relatifs tels que $a + b\sqrt{2} = 0$ alors $a = b = 0$.

Exercice 3

1. Soit la suite $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$ définie par $x_0 = 4$ et $x_{n+1} = \frac{2x_n^2 - 3}{x_n + 1}$

Montrer par récurrence que :

$$\forall n \in \mathbb{N}; \quad x_n > 3$$

Correction 1 Montrons par récurrence $\forall n \in \mathbb{N} \ x_n > 3$. Soit l'hypothèse de récurrence :

$$(\mathcal{H}_n) : \quad x_n > 3.$$

- La proposition \mathcal{H}_0 est vraie car $x_0 = 4 > 3$.
- Soit $n \geq 0$, supposons \mathcal{H}_n vraie et montrons que \mathcal{H}_{n+1} est alors vraie.

$$x_{n+1} - 3 = \frac{2x_n^2 - 3}{x_n + 1} - 3 = \frac{2x_n^2 - 3x_n - 9}{x_n + 1}.$$

Par hypothèse de récurrence $x_n > 3$, donc $x_n + 1 > 0$ et $2x_n^2 - 3x_n - 9 > 0$ (ceci par étude de la fonction $x \mapsto 2x^2 - 3x - 9$ pour $x > 3$). Donc $x_{n+1} - 3 > 0$ et \mathcal{H}_{n+1} est vraie.

- Nous avons montré

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad \mathcal{H}_n \Rightarrow \mathcal{H}_{n+1}$$

et comme \mathcal{H}_0 est vraie alors \mathcal{H}_n est vraie quelque soit n . Ce qui termine la démonstration.

Exercice 3

2. En utilisant le raisonnement par contraposition, Montrer que :

$$x \neq 2 \text{ et } y \neq 2 \Rightarrow xy - 2x - 2y + 4 \neq 0$$

Solution

En utilisant le raisonnement par contraposition :

On suppose que

$$xy - 2x - 2y + 4 = 0 \Rightarrow x = 2 \text{ et } y = 2$$

on a

$$xy - 2x - 2y + 4 = 0 \Rightarrow (x-2)(y-2) = 0$$

alors

$$x = 2 \text{ et } y = 2$$

Par suite on déduit que l'assertion est Vrai.

Exercice 3

3. Démontrer que si a et b sont deux entiers relatifs tels que $a + b\sqrt{2} = 0$ alors $a = b = 0$.

3. Raisonnons par l'absurde. Supposons que $a + b\sqrt{2} = 0$ sans que $a = b = 0$. Alors, nécessairement $b \neq 0$ car si $b = 0$ alors on devrait aussi avoir $a = 0$, ce qui est contraire à l'hypothèse $(a, b) \neq (0, 0)$. Mais alors, on a $\sqrt{2} = \frac{-a}{b} \in \mathbb{Q}$ ce qui est faux. L'hypothèse de départ est donc fautive, et on a $a = b = 0$.

Exercice 4

Soit X un ensemble. Pour $f \in F(X, X)$, on définit $f^0 = id$ et par récurrence pour $n \in \mathbb{N}$,

$$f^{n+1} = f^n \circ f.$$

1. Montrer que $\forall n \in \mathbb{N}$, $f^{n+1} = f \circ f^n$

Solution

Correction 1. Montrons la proposition demandée par récurrence : soit \mathcal{A}_n l'assertion $f^{n+1} = f \circ f^n$. Cette assertion est vraie pour $n = 0$. Pour $n \in \mathbb{N}$ supposons \mathcal{A}_n vraie.

Alors

$$f^{n+2} = f^{n+1} \circ f = (f \circ f^n) \circ f = f \circ (f^n \circ f) = f \circ f^{n+1}.$$

Nous avons utilisé la définition de f^{n+2} , puis la proposition \mathcal{A}_n , puis l'associativité de la composition, puis la définition de f^{n+1} . Donc \mathcal{A}_{n+1} est vraie. Par le principe de récurrence

$$\forall n \in \mathbb{N} \quad f^n \circ f = f \circ f^n.$$

Exercice 5

Soient $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ et $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ telles que

$$f(x) = 3x + 1 \text{ et } g(x) = x^2 - 1.$$

Vérifier que $f \circ g = g \circ f$

Solution

Correction Si $f \circ g = g \circ f$ alors

$$\forall x \in \mathbb{R} \quad f \circ g(x) = g \circ f(x).$$

Nous allons montrer que c'est faux, en exhibant un contre-exemple. Prenons $x = 0$. Alors $f \circ g(0) = f(-1) = -2$, et $g \circ f(0) = g(1) = 0$ donc $f \circ g(0) \neq g \circ f(0)$. Ainsi $f \circ g \neq g \circ f$

Exercice 6

Soient $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ définie par $f(x) = \frac{2x}{(1+x^2)}$.

1. f est-elle injective ? surjective ?
2. Montrer que $f(\mathbb{R}) = [-1, 1]$.

Solution

- Correction*
1. f n'est pas injective car $f(2) = \frac{4}{5} = f(\frac{1}{2})$. f n'est pas surjective car $y = 2$ n'a pas d'antécédent : en effet l'équation $f(x) = 2$ devient $2x = 2(1+x^2)$ soit $x^2 - x + 1 = 0$ qui n'a pas de solutions réelles.
 2. $f(x) = y$ est équivalent à l'équation $yx^2 - 2x + y = 0$. Cette équation a des solutions x si et seulement si $\Delta = 4 - 4y^2 \geq 0$ donc il y a des solutions si et seulement si $y \in [-1, 1]$. Nous venons de montrer que $f(\mathbb{R})$ est exactement $[-1, 1]$.

Exercice 7

Soit l'application f définie comme suit :

$$\begin{aligned} f & : \quad \mathbb{R} \setminus \left\{ \frac{1}{2} \right\} \rightarrow \mathbb{R} \setminus \left\{ \frac{1}{2} \right\} \\ x & \rightarrow \quad f(x) = \frac{x+1}{2x-1} \end{aligned}$$

1. f ainsi définie est-elle injective ? surjective ?
2. Donner l'expression de $(f \circ f)(x)$.
3. Déterminer l'expression de $f^{-1}(x)$
4. Soit T la relation définie sur $]1; +\infty[$ par :

$$xTy \Leftrightarrow \frac{y}{1+y^2} \leq \frac{x}{1+x^2}$$

Solution 9

1. – *Injectivité* : Soient $x_1, x_2 \in \mathbb{R} \setminus \{\frac{1}{2}\}$, tels que $f(x_1) = f(x_2)$

$$\begin{aligned}f(x_1) = f(x_2) &\Rightarrow \frac{x_1 + 1}{2x_1 - 1} = \frac{x_2 + 1}{2x_2 - 1} \\&\Rightarrow (2x_1 - 1)(x_2 + 1) = (2x_2 - 1)(x_1 + 1) \\&\Rightarrow 2x_2x_1 + 2x_1 - x_2 - 1 = 2x_2x_1 + 2x_2 - x_1 - 1 \\&\Rightarrow x_1 = x_2,\end{aligned}$$

alors f est injective.

– *Surjectivité* : soit $y \in \mathbb{R} \setminus \{\frac{1}{2}\}$, $y = f(x)$

$$\begin{aligned}y = f(x) &\Rightarrow y = \frac{x + 1}{2x - 1} \\&\Rightarrow y(2x - 1) = x + 1 \\&\Rightarrow x(1 - 2y) = -y - 1 \\&\Rightarrow x = \frac{y + 1}{2y - 1}.\end{aligned}$$

Observons que $x = \frac{y+1}{2y-1} = \frac{1}{2} \Rightarrow -1 = 2$ ce qui est impossible, donc $x \neq \frac{1}{2}$.

En conclusion $\forall y \in \mathbb{R} \setminus \{\frac{1}{2}\}$, $\exists x = \frac{y+1}{2y-1} \in \mathbb{R} \setminus \{\frac{1}{2}\}$ tel que $y = f(x)$, et par suite f est surjective.

Solution 9

2. Il est essentiel de noter que $(f \circ f)$ est bien définie, car l'ensemble d'arrivée de f est égal à son ensemble de départ.

$$(f \circ f)(x) = f(f(x)) = \frac{f(x) + 1}{2f(x) - 1} = \frac{\frac{x+1}{2x-1} + 1}{2\frac{x+1}{2x-1} - 1} = \frac{3x}{3} = x.$$

3. – 1ère méthode : on a déjà montré que $\forall x \in \mathbb{R} \setminus \{\frac{1}{2}\}$ on a $(f \circ f)(x) = x$, en d'autres termes $(f \circ f) = Id_{\mathbb{R} \setminus \{\frac{1}{2}\}}$.
nous pouvons conclure que f est

bijective et de plus $f^{-1} = f$.

- 2ème méthode : la méthode classique $\forall y \in \mathbb{R}, \exists x \in \mathbb{R}, y = f(x) = \frac{x+1}{2x-1}$
alors $x = \frac{y+1}{2y-1}$, par un changement d'inconnue $y = f^{-1}(x) = \frac{x+1}{2x-1} =$
 $f(x)$

Solution 9

4/

Première méthode

$\frac{x}{1+x^2} \geq \frac{x}{1+x^2}$ donc $x \mathcal{E} x$, \mathcal{E} est réflexive.

Si $x \mathcal{E} y$ et $y \mathcal{E} x$ alors $\frac{x}{1+x^2} \geq \frac{y}{1+y^2}$ et $\frac{y}{1+y^2} \geq \frac{x}{1+x^2}$ donc $\frac{x}{1+x^2} = \frac{y}{1+y^2} \Leftrightarrow x(1+y^2) = y(1+x^2) \Leftrightarrow x - y + xy^2 - yx^2 = 0 \Leftrightarrow x - y + xy(y-x) = 0 \Leftrightarrow x - y - xy(x-y) = 0 \Leftrightarrow (x-y)(1-xy) = 0 \Leftrightarrow x - y = 0 \Leftrightarrow x = y$ car $x > 1$ et $y > 1$ entraîne $1 - xy < 0$ en particulier $1 - xy \neq 0$. Donc \mathcal{E} est antisymétrique.

Si $x \mathcal{E} y$ et $x \mathcal{E} z$ alors $\frac{x}{1+x^2} \geq \frac{y}{1+y^2}$ et $\frac{y}{1+y^2} \geq \frac{z}{1+z^2}$ donc $\frac{x}{1+x^2} \geq \frac{z}{1+z^2}$, d'où $x \mathcal{E} z$. \mathcal{E} est transitive.

Finalement \mathcal{E} est une relation d'ordre.

Soit $\frac{x}{1+x^2} \geq \frac{y}{1+y^2}$ et alors $x \mathcal{R} y$, soit $\frac{y}{1+y^2} \geq \frac{x}{1+x^2}$ et alors $y \mathcal{R} x$, il s'agit d'une relation d'ordre total.

Exercice 8

Soit la relation définie sur \mathbb{R} par

$$xRy \Leftrightarrow x^2 - y^2 = x - y$$

1. Montrer que R est une relation d'équivalence.
2. Déterminer la classe d'équivalence de x de \mathbb{R} .

Correction

1. $x^2 - x^2 = x - x$ donc \mathcal{R} est réflexive.

Si xRy alors $x^2 - y^2 = x - y$ alors $y^2 - x^2 = y - x$ alors yRx donc \mathcal{R} est symétrique.

Si xRy et yRz alors $x^2 - y^2 = x - y$ et $y^2 - z^2 = y - z$, en additionnant ces deux égalités on trouve $x^2 - z^2 = x - z$. \mathcal{R} est transitive.

Finalement \mathcal{R} est une relation d'équivalence.

2. Soit $x \in \dot{a}$ si xRa c'est-à-dire si $x^2 - a^2 = x - a \Leftrightarrow x^2 - x + a - a^2 = 0$ autrement dit si x est solution de l'équation du second degré $X^2 - X + a - a^2 = 0$, évidemment a est solution, le produit des solutions est $a - a^2 = a(1 - a)$ donc l'autre solution est $1 - a$. Donc $\dot{a} = \{a, 1 - a\}$